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Перехідна економіка зумовила необхідність підприємствам формувати свою організаційну структуру таким чином, щоб вона була спрямована на досягнення певної мети. Відповідно, управління підприємством в умовах ринкової економіки складніше, внутрішні економічні процесі підприємств є нестабільними, оскільки піддаються впливу факторів зовнішнього і внутрішнього середовища, значних коливань фінансових процесів, притаманних сучасним умовам ринкової економіки. Внаслідок цього виникає потреба у створені спеціалізованих підрозділів контролю за діяльністю підприємства – таким підрозділом є аудиторський комітет.

Метою даного дослідження є обґрунтування необхідності створення аудиторського комітету на підприємстві та надання пропозицій щодо удосконалення його діяльності.

Проблемами надійності публічної фінансової звітності та удосконалення роботи аудиторських комітетів займалися як зарубіжні науковці: Дж. Лоббек, І.Р. Ніколаєв, Г.Б. Полісюк, Я.В. Соколов, У.Т. Торнхіл, Дж.Т. Уеллс, так і вітчизняні вчені: М.Т. Білуха, М.Ю. Брюханов, М.О. Виноградова, Г.М. Давидов, Н.І. Дорош, Л.I. Жидєєва, П.О. Куцик, О.А. Петрик, В.О. Шевчук та інші.

Аудиторський комітет є постійно діючим консультативним робочим органом, створеним при Наглядовій раді, та являє собою орган з нагляду, ціль якого полягає в забезпеченні надійності та результативності системи внутрішнього контролю, процесів управління ризиками і контролю, повноти та достовірності  фінансової звітності [1].

Діяльність та функції аудиторського комітету регулює стаття 34 Закону України «Про аудит фінансової звітності та аудиторську діяльність» від 21.12.2017 № 2258-VIII [2].

Аудиторський комітет займає вагоме місце у діяльності будь-якого великого підприємства, місією якого є: нагляд за повнотою та достовірністю фінансової звітності; нагляд за надійністю та ефективністю загальної системи внутрішньокорпоративного контролю; нагляд за незалежністю зовнішнього та внутрішнього аудиту; нагляд за процесом забезпечення дотримання законодавства та Кодексу корпоративної етики компанії.

Метою функціонування діяльності аудиторського комітету є сприяння Наглядовій раді у виконанні обов’язків з нагляду за діяльністю виконавчої дирекції на підставі координації внутрішнього та зовнішнього контролю й захисту прав усіх груп акціонерів (власників) [2].

Також важливим питанням є склад аудиторського комітету. Відповідно до міжнародного досвіду за рекомендаціями Спеціальної Вищої комісії з аудиторських комітетів оптимальний склад аудиторського комітету становить від 3 до 5 осіб. Персональний склад - невиконавчі директори корпорації, які є власниками не більше 5% акцій, що мають знання в області відповідного бізнесу, ризиків і механізмів контролю компанії, бухгалтерського обліку та управління фінансами, здатності пропонувати нові або альтернативні рішення і вносити конструктивні пропозиції. Строк повноважень членів аудиторського комітету від одного до трьох років з можливим перепризначенням на повторний строк.

Серед інших ключових передумов запрова­дження аудиторського комітету такі: суттєва підтримка та прийняття вищим ке­рівництвом держави ідеї важливості незалеж­ної точки зору; незалежний головуючий аудиторського ко­мітету, спроможний забезпечити надання про­фесійних порад керівництву в прийнятний для них спосіб; двоє (щонайменше) незалежних зовнішніх членів аудиторського комітету, завданням яких є лише надання справедливої оцінки та рекомендацій; бажання вищого керівництва забезпечити підтримку та впровадження реформ у сфері фінансового управління, запропонованих аудиторським комітетом [3, с. 29]:

Створення Аудиторського комітету дозволить підприємству проводити відбір (а також затвердження – в залежності від покладених функцій) аудитора, без залучення Наглядової ради.

Отже, провівши дослідження функціонування аудиторського комітету, можна сказати, що загалом процес створення аудитор­ських комітетів є складним, а досвід свідчить, що їх роль стосовно надання незалежних та об'єктивних рекомендацій керівництву може бути використана неправильно чи обмежено.

Унаслідок цього існує ризик того, що очікувані зміни із запровадження аудиторських комітетів будуть поверхневими, косметичними й утворять додатковий бюрократичний елемент, а результа­ти будуть контрпродуктивними. Аудиторські ко­мітети не повинні запроваджуватися, якщо для цього немає передумов.
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