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 В даний час вітчизняні та зарубіжні фахівці пропонують різні методи аналізу фінансово-економічної звітності, які відрізняються один від одного в залежності від цілей та завдань аналізу, інформаційної бази, технічного забезпечення, оперативності вирішення аналітичних і управлінських завдань, досвіду та кваліфікації персоналу. Для аналізу фінансового стану підприємства в зарубіжній практиці застосовується велика кількість методів, процедур і схем. Розглянемо кілька основних прийомів і методів аналізу, що застосовуються в США, представлених на рисунку 1. Досвід розвинених зарубіжних країн (США, Японія) свідчать, що процвітаючі зарубіжні компанії та підприємства, щоб досягти найбільшої ефективності від своєї господарської діяльності, максимізують всі свої можливості, які відрізняють їх від конкурентів [1, с. 265].
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Рис. 1 - Основні методи фінансового аналізу, що застосовуються в

США

 Перш за все, вони гнучко використовують свої внутрішні можливості на основі технологічної політики. Так, японські підприємства завдяки впровадженню принципів комплексного управління та контролю за якістю здобули в сучасних умовах перемогу на багатьох світових ринках технологічно складної продукцією, а саме [2, с. 176]: − вкладення великих інвестицій, постійне «ноу-хау» в технологію виробництва та образ своєї продукції, що дозволяє їм стати лідером у випуску продукції;

− забезпечення високої якості продукції (підвищення кваліфікація, в тому числі через гуртки якості, сучасна та досконала стандартизація та ін.), швидке розгортання виробництва нової продукції;

− впровадження інформаційних технологій у виробництво;

− внесення змін до управління виробничими процесами в сторону гнучкості, увага до якості; поставка продукції високої якості в термін. Японські підприємства віддають перевагу не розширенню підприємства, а спільну господарську діяльність шляхом створення змішаних по капіталу підприємств, організацій. В такому випадку, вони обирають зарубіжного партнера, який бере на себе забезпечення новітньою технологією, а японське підприємство − виробничими потужностями та системою збуту [2, с. 181].

 Слід зазначити, що ефективність фінансово-економічної діяльності підприємства в значній мірі залежить від рівня управління персоналом. Можна виділити наступні основні принципи японського типу управління персоналом:

− переплетення інтересів підприємства та працівників: висока залежність працівників від свого підприємства, надання їм значних гарантій та благ в обмін на відданість підприємству та готовність захищати його інтереси;

− заохочення колективізму всередині підприємства: атмосфера рівності між працівниками незалежно від займаних посад;

− підтримка балансу впливу та інтересів трьох основних сил, що забезпечують функціонування підприємства: керуючих, працівників та інвесторів.

 Підсумовуючи вищезгадане, вибір методики та модель аналізу підприємства залежить від цілей і конкретних завдань, поставлених аналітиком. Узагальнення зарубіжного досвіду показує, що забезпечення фінансово-економічної безпеки на рівні підприємства, регіону, робить істотний вплив на міжнародний авторитет країни. У зв'язку з цим застосування позитивного досвіду зарубіжних країн щодо забезпечення фінансово-економічної безпеки підприємства має стати одним з найважливіших напрямків в стратегії довгострокової перспективи розвитку національної економіки України.
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