

ІНТЕГРАЛЬНА ОЦІНКА ПРОХОДЖЕННЯ ПРОЦЕСІВ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ В РЕГІОНАХ УКРАЇНИ

О. М. БУРАК, канд. екон. наук, доц.
Д. О. РАЇНА, студентка факультету ЕіП
*Харківський національний університет
міського господарства імені О. М. Бекетова
61002 Україна, м. Харків, вул. Маршала Бажанова, 17
olenamburak@gmail.com*

Процеси децентралізації в умовах сучасного розвитку урбанізованих територій стали одними з актуальних і важливих питань. Проходження процесів децентралізації є об'єктом моніторингу зі сторони держави, але мають бути оцінені не тільки окремі складові процесів, а інтегрально децентралізація, що включає більшість значущих показників. Метою даної роботи є висвітлення питань оцінки процесу децентралізації на основі інтегрального показника розвитку.

Параметрами рейтингування регіонів на основі даних «Моніторингу процесу децентралізації влади та реформування місцевого самоврядування» станом на 10.01.2019 р. було обрано: кількість об'єднаних територіальних громад, площа ОТГ, м², територіальні громади, що об'єдналися, кількість ОТГ з кількістю жителів менше 5 тис. осіб, перспективні плани затверджені урядом, кількість населення ОТГ, тис. ос.[1].

Відповідно до методики за вказаними параметрами все регіони України порівнюються один з одним. Найкращими в загальному рейтингуванні є області: 1 місце – Хмельницька, 2 місце – Житомирська, 3 місце – Чернігівська, 4 місце – Запорізька, 5 місце – Волинська.

На нашу думку, дана методика має бути вдосконалена шляхом застосування кластеризації регіонів за показниками децентралізації, а також розрахунку інтегрального показника розвитку всередині визначених кластерів.

Для зіставлення об'єктів, що характеризуються великою кількістю ознак, частіше за все застосовуються таксономічні процедури. Одним із таких методів є розрахунок таксономічного показника рівня розвитку, що представляє напрям та масштаб змін [2].

Для розрахунку було взято 22-а показники по регіонам України [1]. Попередня кластеризація виявила: перший кластер – Закарпатська, Київська, Кіровоградська, Луганська, Миколаївська, Рівненська, Сумська, Херсонська, Черкаська, Чернівецька області; другий кластер – Вінницька, Волинська, Донецька, Івано-Франківська, Львівська, Полтавська, Тернопільська, Харківська, Чернігівська області; третій кластер – Дніпропетровська, Житомирська, Запорізька, Одеська, Хмельницька області.

Проведені розрахунки виявили наступні кількісні ознаки розвитку регіонів в окремих кластерах. В першому кластері – Рівненська область – показник розвитку 79,14, 1 місце; Херсонська область – 78,27, 2 місце; Сумська область – 77,99, 3 місце. В другому кластері – Чернігівська область – показник розвитку

65,52, 1 місце; Полтавська область – 63,12, 2 місце; Львівська область – 58,33, 3 місце. В третьому кластері – Дніпропетровська область – показник розвитку 89,16, 1 місце; Житомирська область – 83,73, 2 місце; Хмельницька область – 83,45, 3 місце.

Відповідно до проведеної оцінки слід застосовувати заходи з поживлення процесів децентралізації в другому кластері, а також розробити окремий підхід до підтримки процесу децентралізації у першому і третьому кластерах.

Список використаних джерел:

1. Моніторинг процесу децентралізації влади та реформування місцевого самоврядування [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <https://decentralization.gov.ua/mainmonitoring>
2. Тищенко А. Н., Головка О. С. Стратегия управления развитием предприятия. – Харків : ЭДЭНА, 2003. – 198 с.